

**DISKRIMINERING** En rapport i dag från Internationella företagareföreningen, IFS, ger oroväckande besked om dramatiskt sämre möjligheter för invandrare att starta eget. Vi förespråkar mikrolån och nytänkande för att ta tillvara den potential som finns, skriver IFS vd **Maroun Aoun**.

# Banker fryser ut invandrare

**Idag presenterar** Internationella företagareföreningen i Sverige, IFS, en rapport om svårigheter för personer med invandrabakgrund att starta företag i Sverige. Ett oroväckande mönster målas upp när det gäller förhållandet mellan banker och entreprenörer med invandrabakgrund.

Rapporten grundar sig bland annat på intervjuer med personer med invandrabakgrund som varit i kontakt med IFS i syfte att starta ett eget företag.

**I Sverige lever idag** cirka 1,8 miljoner människor med invandrabakgrund. Första generationens invandrare har vissa specifika problem vid starten av nya företag eller expansion av befintliga företag, såsom språkliga brister och begränsade kunskaper om det regelverk som styr företagandet i Sverige.

Men vår rapport visar också att kapitalanskaffning och kontakten med finansierare haltar betydligt för hela gruppen med invandrabakgrund.

69 procent av de intervjuade i undersökningen har startat egna företag efter att man varit i kontakt med IFS. Av dessa hade dock ingen finansierat starten enbart genom lån på bank eller annat låneinstitut.

**Tidigare har flera andra undersökningar beskrivit situationen för personer med invandrabakgrund som vill starta företag som dramatiskt sämre jämfört med svenskar, både vad gäller bemötande och svårigheter att få lån på bank.**

Den vanligaste finansieringskällan, använd av hela 83 procent av de personer med invandrabakgrund som startat egna företag, var istället olika varianter av privat finansiering: eget sparad kapital, konsumtionslån på banken, lån av vänner och/eller lån av familj.



Augustina Akamagwuna bär kycklingfileer på Kistaföretaget Spice Catering, som drivs av fyra invandrarkvinnor. FOTO: JUREK HOLZER

Flera respondenter i vår studie uppgav att den privata finansieringen beror på att man blivit nekad banklån eller lån från annat låneinstitut.

**Bland de 31 procent** av de intervjuade som inte startat företag uppgav 9 av 10 finansieringsproblem som orsak. Lika många svarar att de fortfarande vill starta ett eget företag.

Således skulle banklån eller en alternativ finansieringskälla med stor sannolikhet leda till ett antal fler företagare.

Att banker eller andra låneinstitut skulle ge finansieringsmöjligheter till samtliga personer som vill starta egna företag förefaller orimligt, eftersom alla affärsidéer troligtvis inte är lönsamma. Men grundar sig bankernas inställning till entreprenörer med invandrabakgrund verkligen på opartiska bedömningar av företagets potential och livskraft?

**Enligt Integrationsverkets rapport för 2005 överlever allt fler företag som startas av utrikes födda tre år efter starten och ligger nu på samma nivå, 55 procent, som andra företag,**

**Enligt Integrationsverkets rapport för 2005 överlever allt fler företag som startas av utrikes födda tre år efter starten och ligger nu på samma nivå, 55 procent, som andra företag,**

I vår undersökning var överlevnadsgraden 54 procent och detta utan att någon av respondenterna finansierat starten enbart genom lån på bank eller annat låneinstitut. Detta faktum ger sannolikt sämre förutsättningar för dessa företag att överleva än vad företag finansierade genom traditionella företagslån har.

Personer med invandrabakgrund som startar egna företag är alltså lika framgångsrika som före-

tagare med svensk bakgrund, trots sämre förutsättningar.

**I dag finns det** i Sverige cirka 70 000 invandrarägda företag som sysselsätter omkring 250 000 personer. Vart femte nytt företag startas av en person med invandrabakgrund.

För att ge möjlighet för framför allt fler personer med invandrabakgrund att starta egna företag förespråkar IFS en lösning liknande mikrolån.

Mikrolånförekommervisserligen i Sverige, men i mycket begränsad omfattning. För trots att Almi, det statliga bolag som beviljar en form av mikrolån, ger ut fler och fler minilån är trenden den motsatta hos bankerna.

IFS anser mot denna bakgrund att regeringen bör utreda hur intresset för mikrolån och finansiell rådgivning kan öka hos de vinstdrivande bankerna.

**Det kan handla om högre lånekapital än vad som erbjuds idag, ändrade amorteringstider, lägre räntesatser och egna insatser. Man bör även utreda vilka åtgärder som kan vidtas så att inte lånet missbrukas.**

Eftersom låneinstitutet inte har klarat av att utjämna skillnaderna mellan grupperna krävs nytänkande för att tillvarata den potential som finns av såväl fler företag som fler arbetstillfällen om man lyckas.

**MAROUN AOUN**  
vd Internationella  
företagarföreningen  
i Sverige



**SvD.se**

Diskutera artikeln.  
● [svd.se/brannpunkt](http://svd.se/brannpunkt)

**INLÄGG | Citybanan, regeringen och Carl Cederschiöld**

## ”Vi socialdemokrater förhandlar inte under hot”

**Idag ska regeringens** förhandlingsman Carl Cederschiöld samla företrädare för Mälardalen i syfte att underteckna en avsiktsförklaring om medfinansiering av Citybanan.

Vi känner stor oro för innehållet i den föreslagna avsiktsförklaringen. Det finns oklarheter, ideologiska omsvängningar och förslag som kan ge negativa praktiska konsekvenser för såväl kollektivtrafikresenärer som bilister.

**Vi socialdemokrater** har tagit Cederschiölds uppdrag på största allvar. Vi har varit konstruktiva och öppna och vi har tydligt deklarerat att vi är villiga till kompromisser.

Tyvärr kan inte detsamma sägas om den borgerliga regeringen. Förutsättningarna för Carl Cederschiöld att få till stånd en avsikts-

förklaring är helt beroende av att regeringen lägger korten på bordet.

**Regeringen använder** sig av skrämselektometoder. Om inte Mälardalens invånare öppnar sina plånböcker hotar regeringen med att skrota Citybanan och bygga en spår-lösning som troligen inte ens räcker för stockholmarnas behov, men absolut inte för resenärerna som reser med region- och fjärrtågen.

De politiska företrädarna i Mälardalen är i praktiken tagna som gisslan. Väljer de att vara emot riskerar man att resenärerna från regionen får leva med fortsatta tåg förseningar. Väljer man istället att ställa upp på medfinansiering vet man samtidigt att andra behov inom värden och skolan får stå tillbaka.

**Och det är här** som möjligheten till en bred och långsiktig uppgörelse om infrastrukturen i Stockholm står och faller. Vi kan helt enkelt inte ge Carl Cederschiöld några som helst löften när han inte fått motsvarande av alliansregeringen. Vi förhandlar inte under hot.

Utän offentligt debatt sker nu en principiell förändring i synen på statens ansvar för infrastruktur.

**Med medfinansiering** för Citybanan och med intäkterna från trängsel-skatten har regeringen i realiteten frigjort enorma summor. Vi kräver besked av regeringen om hur de frigjorda resurserna är tänkta att användas.

Vi kräver dessutom att regeringen redovisar vilka beslutade projekt och planer som är un-

der omprövning i likhet med Citybanan, vilka åtaganden man står fast vid och vilka nya finansieringslösningar som man tänker använda. Vi kan inte skriva på något in blanco.

**Det som är vägledande** för våra ställningstaganden är vad som är bäst för resenärerna och inte vad som på kort sikt skapar budgetutrymme för skattesänkningar.

**LARS DAHLBERG**  
oppositionslandstingsråd (s) Stockholm  
**CARIN JÄMTIN**  
oppositionsledare (s) Stockholm  
**SÖREN LARSSON**  
ordförande socialdemokraterna i Örebro län  
**THOMAS ÖSTROS**  
riksdagsledamot (s) från Uppsala län

**INLÄGG | Skola**

**Regeringen lyssnar inte på proffsen**

**Regeringen har** nu på egen hand, i strid med en bred remissopinion, fattat beslut om lärarutbildningens inplacering i Bologna-systemet. Detta trots att alla allianspartier, först i utbildningsutskottet och sedan i riksdagskammaren, var överens med miljöpartiet om att regeringen skulle återkomma till riksdagen med ett förslag till lösning.

Istället backar man och gömmer sig bakom juridiska spetsfundigheter för att undgå en offentlig riksdagsdebatt. I regeringens beslut finns ingen analys av de problem riksdagen pekade på och inga motiv för de förändringar som görs.

**Samtliga lärosäten** pekade i remissomgången på en mängd oklarheter och problem och efterlyste analys och förtydliganden. Många anser att det är orimligt att genomföra så stora förändringar när regeringen aviserat en översyn av lärarutbildningen. Frågan borde istället ha förts till den kommande utredningen men regeringen har valt att ignorera dessa synpunkter.

Genom beslutet läggs grunden för framtida problem. Först skall en ny utbildningsstruktur införas och när förändringen precis börjar ta form kommer utredningen om lärarutbildningen att lägga fram nya förändringar.

**Detta är inte** att skapa goda och långsiktiga hållbara förutsättningar för den framtida skolan och lärarutbildningen.

I regeringens beslut ges en frivillig möjlighet till avancerad yrkesexamen för lärare i grundskolans tidigare år. Den vill man av någon anledning inte ge dem som vill arbeta i förskola, förskoleklass och fritidshem. Denna utestängning är alla lärosäten emot (med ett undantag).

**Regeringens beslut** visar att man inte är intresserad av att lyssna på dem som faktiskt arbetar med lärarutbildningen.

**EVA-LIS PREISZ**  
ordförande Lärarförbundet  
**MATS PERTOFT**  
skolpolitisk talesperson miljöpartiet